

Beantwoording 3^e Nota van inlichtingen AERES LIS

Nr.	Betreft onderdeel:	Vraag:	Antwoord:
47.	Eisen paragraaf 1.1.4 Nvl-2, vraag 45 Nvl-1, vraag & antwoord vraag 18	<u>Ten aanzien van Nvl vragen 18 en 45</u> Er lijkt onbedoeld een misverstand te zijn ten aanzien van de geboden en reeds beschikbare oplossing van Inschrijver. Aanbestedende dienst heeft het over een "gedeeltelijke on-premise oplossing". Dit is onjuist, omdat: 1. de geboden oplossing betreft slechts een relatief kleinschalige, 'lightweight' technische browser plug-in/app die in technische zin alleen toegang regelt tot de volledige SAAS-oplossing, maar waar de gebruiker niets van merkt en die op de achtergrond draait. Deze plug-in/app bevat zelf geen enkele LIS-functionaliteit en is dus niets anders dan een toegangspoort tot de volledige functionaliteit. Deze oplossing werkt voor zowel gebruikers met het besturingssysteem van Windows als die van Apple. 2. er wordt dus op locatie bij de aanbestedende dienst géén client-server architectuur voor het LIS gecreëerd waarvoor beheer vereist is. 3. het wereldwijd een zeer gangbare technische plug-in/app betreft, die veelal al in gebruik is bij organisaties vanwege toegang tot andere SAAS-oplossingen. Overigens is de benodigde plug-in, zoals reeds in Nvl2 aangegeven, slecht tijdelijk benodigd omdat Inschrijver reeds al een webversie beschikbaar heeft die op middellange termijn alle functionaliteit biedt. Voor een groot deel van de functionaliteiten voor OOP-ers kan deze webversie al uitstekend gebruikt worden. In de	Aeres deelt de mening van vragensteller niet en motiveert dit als volgt. Een plug-in zoals vragensteller dit voorstelt is een RDP oplossing. Een RDP-oplossing draait met een vast IP-adres en sluit geheel niet aan bij de ICT-omgeving en ICT-policy van Aeres. Een RDP-oplossing is gebaseerd op een Server Based Computing Architectuur model in combinatie met een remote desktop. Aeres vraagt om een volledige SaaS-oplossing omdat haar strategie en roadmapping hier op gebaseerd is. Een cruciale beperkende factor is dat de omgeving met een RDP-oplossing slechts te benaderen is via 1 IP-adres. De gevolgen van 1 IP-adres zijn voor Aeres aanzienlijk kijkend naar de werkwijze binnen Aeres. Aeres hanteert uitsluitend verschillende IP-adressen. Daarnaast wordt thuiswerken (circa 50% wordt er in OOP thuisgewerkt) en werken op de verschillende locaties (hetgeen veelvuldig voorkomt) door Aeres volledig gefaciliteerd daardoor wordt er dus gewerkt met meerdere IP-Adressen. Deze medewerkers (OOP-medewerkers in functioneel beheer, de groep die vragensteller beschrijft) zouden daardoor in een onacceptabele mate hun werk niet meer goed kunnen uitvoeren. Werken met 1-IP adres is eenvoudigweg niet realistisch. Een eventuele tussenkomst van een VPN-oplossing zou evenmin mogelijk zijn aangezien het ICT-beleid van Aeres VPN-oplossingen voor bijvoorbeeld thuiswerken (om verschillende redenen, waaronder security) niet toestaat.

	praktijk leert dat de meeste OOP-ers en in het bijzonder “docenten en teamleiders met OOP-taken” volledig voldoende aan de huidige webversie hebben. De plug-in/app is in de praktijk alleen benodigd voor OOP-ers die functioneel beheer uitvoeren. Dit betekent dat het in zowel absolute als relatieve zin een zeer beperkte groep betreft die bovendien niet tot enige beheerslast leidt. Uit het voorgaande volgt dat de door Aeres benoemde rechtvaardigingen zijn komen te vervallen/niet valide zijn. Daarnaast is er een andere oplossing om het belang dat aanbestedende dienst hecht aan de genoemde invulling te borgen, zonder dat wij hierop direct uitgesloten worden: te weten het omzetten van deze eis naar een wens. Vraag: Gaat Aeres akkoord met een tijdelijke plug-in die enkel de toegang regelt tot de volledige SAAS-oplossing, die geen LIS-functionaliteit bevat en waarvoor geen beheer nodig is voor de periode tot en met 1 september 2025?	Na deze technische motivatie gaat het in de rechtvaardiging van het stellen van een technische (en mogelijk beperkende eis) de mate van impact op de organisatie van Aeres. Na een grondige bestudering van deze vraag komt Aeres tot de conclusie dat minimaal de volgende medewerkers hierdoor direct geraakt worden in dagelijkse werk (vanuit functioneel beheer), namelijk; Minimaal 15 medewerkers die aan cijferstructuur werken; Minimaal 22 medewerkers van de leerlingenadministraties; Minimaal 11 examensecretarissen; Minimaal 7 PTA coördinatoren; Minimaal 11 zorg coördinatoren; Minimaal 11 conciërges. Opgeteld betreft het hier maar liefst minimaal 77 Aeres OOP-medewerkers (en vermoedelijk nog meer), en niet zoals vragensteller stelt dat het hier slechts een zeer beperkte groep betreft. Aeres heeft 11 locaties waarbij medewerkers in verschillende rollen en op verschillende werkplekken (waaronder thuiswerken maar ook op verschillende locaties met verschillende IP-adressen) hier aanzienlijke hinder van gaan ondervinden. De gebruikersvriendelijkheid komt daarbij ook in geding doordat de medewerker meer handelingen moet verrichten dan zij op dit moment gewend is. Een 100% SAAS oplossing maakt werkplek, tijd en plaatsonafhankelijk juist mogelijk. Het is onacceptabel voor Aeres dat maar liefst minimaal 77 medewerkers een aanzienlijke concessie in de dagelijkse werkzaamheden moeten ondervinden dan wel locatie gebonden moet werken. Dit zal niet alleen leiden tot in-efficiency, afname kwaliteit van onze ondersteunde dienst maar ook zeker tot medewerkersontevredenheid en naar verwachting forse weerstanden.
--	---	--

			Aeres verwacht daarbij ook door de veel grotere groep dan vragensteller aangeeft wel degelijk meer beheervraagstukken te krijgen. Dit mag niet van Aeres verwacht worden. Tenslotte: Inschrijver beoogt om gefaseerd de functionaliteit over te brengen naar de webversie. Deze overgangen vinden plaats na of rond de beoogde livegang en het jaar daarna (2025). De initiële implementatie is al een grote verandering voor de scholen wat maakt dat updates na de livegang ook voor onrust, onduidelijkheid bij medewerkers en extra werk vraagt voor Aeres (inrichten, communiceren, trainen etc). Daarbij is het onze ervaring dat het doen van updates vaak nieuwe kinderziektes met zich meebrengt, en dat dan vlak na de implementatie en de livegang. In relatie tot de aanzienlijke groep medewerkers (minimaal 77) is voorgaande onacceptabel en rechtvaardigt de eisen die Aeres stelt. Aeres is van mening, zoals ook verwoord in de voorgaande nota van inlichting(en) dat zij hiermee een proportionele en volwaardige rechtvaardiging heeft om deze vraag niet te honoreren. Wij gaan dus niet akkoord.
--	--	--	--